

Prof em Anders Agell
Övre Slottsgatan 8A
753 10 Uppsala
anders.agell@jur.uu.se

Angående bedömningen av vissa frågor med beröring till dödsfallet av Catrine Beatrice da Costa, 560619-8967

Mot bakgrund av tillgängligt underlag och vad som nedan anförs i denna utredning avger vi följande

SAMMANFATTANDE UTLÅTANDE

beträffande dödsorsaken (IV.1)

Obduktionsfynden ger inte stöd åt någon specifik dödsorsak. Vi delar således den uppfattning som framförts av Rättsliga rådet, med tillägget att vi även delar professor Simonsens uppfattning att lungfynden inte ger stöd åt antagandet att dödsorsaken varit drunkning.

beträffande dödssättet (IV.2)

Fynden och omständigheterna talar starkt för att döden har orsakats av annan person, men eftersom dödsorsaken inte är klarlagd kan inte heller dödssättet säkerställas. Enligt litteraturen har de allra flesta styckoffer bragts om livet av annan person, men eftersom undantag har beskrivits delar vi den uppfattning som framförts av Rättsliga rådet.

beträffande dödstillfället (IV.3)

Något tillförlitligt uttalande om tidpunkten för da Costas död är, utifrån obduktionsfynden, inte möjligt. Vi delar således den uppfattning som framförts av Rättsliga rådet.

beträffande tidpunkten för styckningen i relation till tidpunkten för döden (IV.4)

Vi delar den uppfattning som framförts av Rättsliga rådet, dvs att det inte är möjligt att utifrån obduktionsfynden avgöra hur lång tid efter döden styckningen utförts.

beträffande styckningsskadorna (IV.5)

Vi delar Rättsliga rådets uppfattning att inte något moment i styckningen krävt "allmänna medicinska kunskaper i kirurgi, ortopedi, anatomi och obduktionsteknik". Vissa moment i styckningsförfarandet (avskiljandet av armarna, avlägsnandet av ländmuskulaturen, utrymningen av bäckenorganen) företer likheter med styckning av djur, medan åter andra moment snarast talar *emot* att den som utfört styckningen har kunskap om människans anatomi eller om styckning av djur. Vi delar således även den uppfattning som redovisats av professor Rehbinder och av professor Simonsen.

beträffande antalet personer som utfört styckningen (IV.6)

Något uttalande om antalet medverkande personer kan inte göras med utgångspunkt i obduktionsfynden. Liksom professor Simonsen delar vi således Rättsliga rådets slutsats i denna fråga.

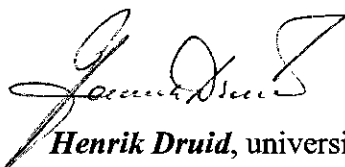
beträffande syftet med styckningen (IV.7)

Såväl fynd som talar för "defensiv" som för "offensiv" styckning har konstaterats, men sammanfattningsvis bedömer vi att metoden med vilken kroppen delats närmast motsvarar begreppet "offensiv" styckning.

Umeå, Linköping, Stockholm och Lund i oktober 2008



Anders Eriksson, professor och specialist i rättsmedicin



Henrik Druid, universitetslektor, docent och specialist i rättsmedicin



Robert Grundin, docent och specialist i rättsmedicin



Peter Krantz, universitetslektor, docent och specialist i rättsmedicin, ledamot i Socialstyrelsens vetenskapliga råd



Peter Löwenhielm, professor emeritus (fr o m 2008-08-01) och specialist i rättsmedicin



Susan Sprogøe-Jakobsen, PhD och specialist i rättsmedicin