



SVEA HOVRÄTT  
Rotel 0607

**PROTOKOLL**  
2010-10-20 och  
2010-10-29  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 7  
Mål nr T 2249-10

### RÄTTEN

Hovrättslagmannen Per-Anders Broqvist samt hovrättsråden Henrik Löv och Peder Munck, referent

### FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Referenten

### KLAGANDE

1. Thomas Allgén, Kungsholmsgatan 17, 4 tr. ö.g., 112 27 Stockholm

2. Teet Härm, c/o Legio Advokatfirma AB, Box 5779  
114 87 Stockholm

Ombud för 1 och 2: Advokaterna Carl-Johan Vahlén och Kajsa Blomgren,  
LEGIO Advokatfirma AB, Box 5779, 114 87 Stockholm

### MOTPART

Staten genom Justitiekanslern, Box 2308, 103 17 Stockholm

Ombud:

F.d. chefsrådmannen Ingvar Gunnarson, Måsvägen 14 A, 183 57 Täby

### SAKEN

Skadestånd; nu fråga om prövningstillstånd

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Attunda tingsrätts dom 2010-02-18 i mål nr T 3798-07

Målet föredras och hovrätten fattar följande

### BESLUT (att meddelas 2010-11-08)

Under p. 58 (s. 28 i tingsrättens dom) hävdar Thomas Allgén och Teet Härm att det var fel och/eller försummelse att anhålla och sedan låta häkta dem i oktober 1987 enbart mot bakgrund av Christina Allgéns nya och märkliga uppgifter och trots att inte någon ny objektiv bevisning framkommit. Som skada har i målet generellt angetts bl.a. inkomstförlust under 1987 och det lidande de enskilda felaktiga åtgärderna inneburit för dem. Tingsrätten finner på s. 119 i domen inte visat att häktningen innebar någon felaktighet i den situation som förelåg. Thomas Allgén yrkar i hovrätten att han under alla förhållanden har rätt till lagstadgad ersättning för den tid han suttit häktad

Dok.Id 914988

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

misstänkt för mord och sexuellt utnyttjande av underårig. Ersättningen har enligt honom varit inkluderad i yrkandena och ostridigt inte utgått tidigare.

Den talan klagandena fört vid tingsrätten har enligt stämningsansökan och vad som angivits vid muntlig förberedelse inför tingsrätten avsett skadestånd pga. fel och/eller försummelse från statens sida enligt 3 kap. 2 § skadeståndslagen. Thomas Allgéns yrkande i hovrätten att han under alla förhållanden ska anses berättigad till ersättning för häktningstiden kan endast förstås så att han nu även för talan om ersättning enligt lagen (1998:714) om ersättning vid frihetsberövanden och andra tvångsåtgärder. Ett yrkande om sådan ersättning ska enligt förordningen (1995:1301) om handläggning av skadeståndsanspråk mot staten från början handläggas av Justitiekanslern. Thomas Allgéns talan ska därför avvisas i denna del.

Det överklagade avgörandet får i övrigt prövas av hovrätten bara om hovrätten har meddelat prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska meddelas

- om det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det inte utan att prövningstillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
- om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- om det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Hovrätten har gått igenom utredningen och kommit fram till att det inte finns skäl att meddela prövningstillstånd i detta fall.

Hovrätten meddelar inte prövningstillstånd. Tingsrättens avgörande står därför fast.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga A

Överklagande senast 2010-12-06

Protokollet uppvisat/



SVEA HOVRÄTT

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga hovrättens avgörande ska göra detta genom att skriva till Högsta domstolen.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till hovrätten. Den ska ha kommit in till hovrätten senast den dag som anges i slutet av det överklagade avgörandet.

Beslut om häktning, restriktioner enligt 24 kap 5 a § rättegångsbalken eller reseförbud får överklagas utan tidsbegränsning.

Det krävs prövningstillstånd för att Högsta domstolen ska pröva ett överklagande. Högsta domstolen får meddela prövningstillstånd endast

1. om det är av vikt för ledningen av rättstillämpningen att överklagandet prövas av Högsta domstolen, eller
2. om det finns synnerliga skäl till en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att domvilla förekommit eller att målets utgång i hovrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

### **Överklagandet skall innehålla uppgifter om**

1. klagandens namn, adress och telefonnummer,
2. det avgörande som överklagas (hovrättens namn och avdelning samt dag för avgörandet),
3. den ändring i avgörandet som klaganden yrkar,
4. varför klaganden anser att avgörandet ska ändras,
5. de omständigheter som klaganden åberopar till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas,
6. de bevis som klaganden åberopar och vad som ska styrkas med varje bevis.