

2009-07-03

Ink. 2009-07-07
Akt. 73798-07
Aktbil. 167Adv. Carl-Johan Wahlén
ATTUNDA TINGSRÄTT

Översändes för kännedom

Eva Hammarström

Eva Hammarström

Attunda tingsrätt

ANKOM
2009-07-08Mål T 3798-07 Enhet 7

Förelagd att yttra sig över aktbilagorna 163 – 165 får staten anföra följande.

Bevisuppgiften föranleder inte någon annan kommentar än att förhöret med Karin Palmgren-Goohde (nr 22) tidigare varit föremål för tingsrättens bedömning och då avvisats.

Den som UNDERLAG FÖR SAMMANSTÄLLNING betecknade inlagan (aktbilaga 164) ger anledning till några synpunkter. Syftet med denna inlaga anges vara bl.a. att söka utreda vilka faktiska sakomständigheter som kan vitsordas av staten. Problemet är att det endast är några punkter som har den formuleringen att de kan vitsordas i och för sig. Exempel på detta är punkterna 1, 4A, 5, 13, 18, 19, 21, 30, 54, 63, 64, 73, 102, 111, 131, 137, 138, 145 och 151.

Flera punkter är så oklart formulerade att det inte ens är säkert vad begäran avser. Således är det inte klart om punkten 2 och flera andra innefattar det kursiverade påståendet eller ej. Formuleringen av punkten 2 B tyder på att det kursiverade avsnittet är avsett att ingå i frågan. Detta är inte fallet i punkt 3. I det fallet utgör emellertid de omständigheter som kärandena vill ha bekräftade påståenden om kärandenas umgängesförhållanden, något som staten inte har någon uppfattning om.

Vidare kan ifrågasättas värdet av de hypotetiska frågorna om det i och för sig kan vara fel eller försummelse att vidta en viss åtgärd eller att underlåta något. Vad som skall visas är ju om något fel eller någon försummelse som är skadestandsgrundande har förekommit.

Staten avstår från att vidare kommentera de punkter som angivits i aktbilaga 164.



Ingvar Gunnarson