

# LEGIO

ADVOKATFIRMA AB

Attunda tingsrätt  
Kansli Stockholm  
Gärdet, Box 273 28  
102 54 STOCKHOLM

**Mål nr T 3798 – 07 Teet Härm och Thomas Allgén /J. Staten genom  
Justitiekanslern angående skadestånd**

Förelagd därtill inkommer kändandena härmed med följande justeringar och kompletteringar.

1. Justering/komplettering av bevisuppgift
2. Underlag för sammanställning enligt RB 42:16

## JUSTERING/KOMPLETTERING AV BEVISUPPGIFT

A Den muntliga bevisning som tidigare åberopats justeras och kompletteras härmed enligt följande.

### 1. Förhör med käre Thomas Allgén, cirka 60 minuter

*Förhörstema;* Se tidigare bevisuppgift

*Bevistema;* Se tidigare bevisuppgift

### 2. Förhör med käre Teet Härm, cirka 60 minuter

*Förhörstema;* Se tidigare bevisuppgift

*Bevistema;* Se tidigare bevisuppgift

### 3. Förhör med kriminalkommissarie Pim Martinsson, cirka 30 minuter

*Förhörstema;* Martinsson skall höras kring sina erfarenheter och iakttagelser i fråga om de intervjuer med prostituerade som genomfördes under polisutredningen, i vilket syfte dessa intervjuer gjordes, hur lång tid som intervjuerna fortgick, vad svaren sedan kom att användas till, samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka dels att intervjuerna fördes under så lång tid att de prostituerade fick möjlighet att "prata ihop sig", att utpekandena var mycket vaga, dels att de faktiska iakttagelserna trots annat syfte kom att användas som bevisning mot käreandena och att dessa intervjuuppgifter således inte var tillräckliga för skäligen eller sannolik misstanke och inte borde lagts till grund för vare sig åtal och/eller dom/domskäl eller indragningen av läkarnas legitimationer.

### 4. Förhör med f.d. poliskommissarien Bo Wide, cirka 30 minuter

*Förhörstema;* Wide skall höras kring sina erfarenheter som utredare och sina iakttagelser under utredningen, samt framför allt om sitt **utlåtande 2008-10-25** samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att det genom den företagna rättstekniska och polisiära utredningen var utrett att Teet Härms hustru Anne-Catherine Härm tagit livet av sig själv och att denna omständighet således inte var tillräcklig för fortsatta misstankar mot Teet Härm vare sig avseende hustruns självmord och/eller vad gäller det förmodade mordet på da Costa och heller inte till grund för åtal, dom/domskäl eller myndighetsåtgärder/beslut.

#### 5. Förhör med professor Jovan Rajs, cirka 20 minuter

*Förhörstema;* Rajs skall höras om sin relation med Härm, sin roll i utredningen kring da Costas död samt de brev han skrivit till polisen, bland annat **bilaga 24 och 36 till stämning**, och vilka övriga sakkunniga bedömningar han fick kännedom om, huruvida han uppgav detta för utredningande polis, åklagare eller under ed i tingsrätt och kammarrätt, samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att Rajs var ansvarig för den rättsmedicinska utredningen av da Costa trots att han var/varit Härms handledare, och att han förblev så även efter att Härm blev misstänkt för inblandningen i mordet/styckningen. Förhöret skall också styrka innehållet i Rajs olika brev till polisen där framgår att han tagit bestämd ställning till Teet Härms skuld, och att han som ansvarig obduktionsledare undanhöll för utredningen avgörande information från andra sakkunniga, ävenså under ed.

#### 6. Förhör med professor Anders Eriksson, cirka 30 minuter

#### 7. Förhör med docent Peter Krantz, cirka 30 minuter (tillägg)

*Förhörstema;* De två specialisterna i rättsmedicin skall höras kring sina erfarenheter och kompetens, och framför allt kring sitt utlåtande **oktober 2008** samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhören skall styrka att

-det aldrig förekommer någon "professionell styckning" av människokroppar  
-inget i delningen av kroppen talade för de slutsatser som Rajs hävdade i utredningen

-inget i delningen av kroppen talade för att någon särskilt medicinsk kompetens behövdes för att utföra styckningen och att de fortsatta misstankarna mot de bägge läkarna således grundades på felaktiga slutsatser vilket bland annat ledde till att utredningen inte drevs ändamålsenligt då andra misstänkta aldrig utreddes tillräckligt. -det låg närmre till hands att dra slutsatsen att kroppen snarast var slarvigt styckad

#### 8. Förhör med kriminalkommissarie Jan Olsson, cirka 20 minuter

*Förhörstema;* Olsson skall främst höras kring sin erfarenhet som utredare och sina iakttagelser under utredningen, samt sitt **utlåtande 2008 10 28** samt eventuellt andra delar av dokumentationen, övriga misstänkta och utredningsåtgärder.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att det aldrig framkom någon objektiv, konkret, bevisning som band de bägge läkarna vare sig till da Costa själv, till hennes kropp eller platserna där den upphittades, och att det i således saknades tillräcklig bevisning för beslut om häktning, väckts åtal, skuld aldrig angivits i några domskäl eller fattats några myndighetsbeslut, med mindre än att man kunnat vederlägga de bägge misstänkta egna uppgifter.

#### 9. Förhör med Thomas Allgéns pappa, Lars Göran Allgén, cirka 30 minuter

*Förhörstema;* Allgén skall höras kring de förhör med sonen som han närvarade vid, polisens attityd mot sonen redan tidigt i utredningen, de uppgifter som han lämnat till åklagare Helin om Christina Allgéns berättelse med flera uppgifter av relevans för händelseförloppet.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att polisen mycket tidigt bestämde sig för att Thomas Allgén var skyldig och vägrade kontrollera de positiva uppgifter som kom fram, bland annat i förhör med Thomas Allgén själv, polisen och åklagaren trodde blint på Christina Allgén trots att uppgifter om att hon uppenbart ljugit lämnats bland annat till åklagare Helin,

polisen aldrig hörde Thomas Allgéns anhöriga för att säkerställa 1. om Thomas Allgén någonsin hade träffat da Costa 2. hade fysisk och tidsmässig möjlighet att utföra det som han anklagades för och att polisen således bedrivit utredningen på ett icke ändamålsenligt sätt genom att bland annat inte tillräckligt utreda andra misstänkta särskilt sådana som träffade da Costa.

#### 10. Förhör med medicine doktor Tomas Eriksson, cirka 45 minuter

*Förhörstema;* Eriksson skall främst höras kring sin erfarenhet och kompetens när det gäller vittnesutsagor, barnutsagor och framför allt sitt **utlåtande 2008 11 04** samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att

Christina Allgéns uppgifter om vad Karin Allgén skulle ha varit med om och/eller berättat för modern saknade tillförlitlighet och i vissa delar var helt osannolika dessa uppgifter inte var tillräckliga för skälig eller sannolik misstanke mot Thomas Allgén

uppgifterna inte var tillräckliga för väckande av åtal eller dra slutsatsen att Thomas Allgén styckat da Costa.

Och att dessa uppgifter således inte var tillräckliga för vare sig häktning, åtal och/eller domen/domskälen eller indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut.

#### 11. Förhör med docent Frank Lindblad, cirka 20 minuter

*Förhörstema;* Lindblad skall höras kring Christina Allgéns uppgifter om vad hon påstod att dottern Karin Allgén skulle ha berättat om när hon var 17 månader och huruvida han själv talade med barnet samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att Christina Allgéns uppgifter om vad dottern Karin Allgén skall ha berättat och varit med om inte var tillförlitliga och således inte tillräckliga för fortsatta misstankar (skäliga eller sannolika) mot de bägge läkarna

(främst Thomas Allgén) häktning, åtal och/eller domen/domskälen, indragning av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut.

12. Förhör med fil dr Astrid Holgersson, Högalidsgatan 28, 117 30 STOCKHOLM, cirka 30 minuter, (tillägg)

*Förhörstema;* Holgersson skall höras kring sina iakttagelser i anledning av det utsaga kring barnets berättelse som lämnades av Christina Allgén sin egen analys därav, **bilaga 5 sid 3 ff till stämning**. Hon skall även höras kring fenomenet barnutsagor i allmänhet och bevisvärdet av barnutsagor i allmänhet, samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att Christina Allgéns uppgifter om vad barnet skulle varit med om och påstods ha berättat för modern inte var tillförlitliga och att dessa uppgifter således inte borde lagts till grund för vare sig häktning, åtal och/eller domen/domskälen, indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut.

13. Förhör med kriminalkommissarie Bertil Salin, cirka 20 minuter

*Förhörstema;* Salin skall höras kring sina erfarenheter och iakttagelser under utredningen, samt särskilt kring Marianne Seppäläs uppgifter och sitt **utlåtande 2008 11 20** samt eventuellt andra delar av dokumentationen, andra misstänkta och övriga utredningsåtgärder.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att det så kallade dagboksvittnet i det/de första förhör/en inte nämnde någon dagbok utan flera år senare uppgav att hon hade da Costas dagbok och att det har kunnat utredas att denna dagbok var en ren förfalskning och således inte borde lagts till grund för varken häktning, åtal och/eller domen/domskälen eller indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder/beslut, särskilt de åtgärder som vidtogs även efter förfalskningen var klarlagd.

#### 14. Förhör med docent Nils Wiklund, cirka 30 minuter

*Förhörstema;* Wiklund skall höras kring sina erfarenheter och sina iakttagelser, samt särskilt om vittnes- och utsagouppgifterna avseende fotohandlarparets (Schröder) uppgifter, Christina Allgéns uppgifter om vad Karin Allgén skulle ha sagt och övriga vittnespsykologiska bedömningar, särskilt kring sitt **utlåtande 2008 10 21** samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att uppgifterna från dessa tre vittnen (de bägge fotohandlarna och Christina Allgén) saknade tillförlitlighet och att de således inte var tillräckliga för vare sig häktning, åtal och/eller domen/domskälen, indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut

#### 15. Förhör med f.d. kriminalinspektören Per-Åke Larsson, cirka 30 minuter

*Förhörstema;* Larsson skall höras kring sin tidigare erfarenhet av mordutredningar när han fick ansvaret för utredningen om det förmodade mordet på da Costa, kring vad som hände med de fyra vittnesmål som talade för att da Costa var i livet *efter* den tidpunkt då hon förmodades blivit mördad och styckad och om vilka övriga utredningsåtgärder som företogs gentemot de personer som själva uppgivit att de både träffat, talat med och köpt tjänster av da Costa kring den aktuella tidpunkten, samt hur man ansåg att gärningen hade gått till, hur lång tid den kan ha tagit och vilka efterforskningar som gjordes för att säkerställa att de bägge gärningsmännen hade haft möjlighet att utföra densamma, samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att

Larsson när han fick ansvaret för da Costautredningen aldrig tidigare hade utrett ett mord

Utredarna aldrig kontrollerade de misstänkta egna uppgifter för bekräftelse eller vederläggning av deras trovärdighet

Uppgifter som talade *för* de bägge misstänkta läkarna aldrig kom fram i utredningen

Utredningen kom att bli mycket ensidig vilket ledde till att enbart de bägge misstänkta läkarna utreddes vilket också ledde till att andra möjliga gärningsmän aldrig blev fullt

utredda och att således polisutredningen inte organiserats på ett ändamålsenligt sätt och därigenom också kom att bli felaktigt eller slarvigt utförd.

#### 16. Förhör med kriminalinspektören Bengt Wingvist, cirka 45 minuter

*Förhörstema;* Wingvist skall höras kring den skriftliga dokumentationen i förundersökningen och dess innehåll och vad han i övrigt iakttagit under utredningen om andra misstänkta, utredningsåtgärder m.m..

*Bevistema;* Med förhöret skall styrkas att

Misstankarna mot de bägge läkarna utreddes vidare och åtal väcktes trots avsaknad av objektiva och konkreta bevis som band dem till da Costa, fynden eller brottet. Andra misstänkta inte utreddes i någon större omfattning och att således de objektiva uppgifter som fanns i utredningen inte var tillräckliga för fortsatta (skäliga eller sannolika) misstankar, åtal eller domen/domskälen, indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut.

#### 17. Förhör med tv-reportern Olle Andersson, cirka 20 minuter

*Förhörstema;* Andersson skall höras kring hur tidningarna rapporterade om det förmodade mordet, om stämningen som råde utanför tingsrätten och den allmänna opinionen om vad som hänt da Costa och vilka som var skyldiga, såsom han uppfattade den då.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att det råde hatstämning mot de bägge läkarna i media och bland allmänheten och att "alla" var övertygade om att de var skyldiga och att denna stämning inte kan ha undgått vare sig polisen, åklagaren, tingsrätten, förvaltningsdomstolarna eller Socialstyrelsen och att de bägge läkarna således inte fick en oberoende och rättvis prövning av sin förmodade inblandning i da Costas död.



#### 18. Förhör med generaldirektören Kjell Asplund, cirka 10 minuter

*Förhörstema;* Asplund skall höras om hur vanligt det är att Socialstyrelsen anlitar en advokat utanför myndigheten som ombud i dylika ärenden och vilken kompetens ett ombud för Socialstyrelsen i ett läkarlegitimeringsärende bör ha.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att Socialstyrelsen inte handlagt de bägge läkarnas ärende på ett korrekt sätt

#### 19. Förhör med f.d. chefsåklagaren Anders Helin, cirka 45 minuter

*Förhörstema;* Helin skall höras kring de uppgifter han kände till i utredningen, om han visste om att fyra vittnen sett/talat med/träffat da Costa efter den tidpunkt då gärningen påstods ha skett, om det vid väckande av åtalet fanns någon utredning som visade hur, när, var och om da Costa blivit mördad och hur åtalet den andra rättegångsdagen kom att ändras vad avser den påstådda gärningsdagen, hur man ansåg att gärningen gått till, hur lång tid den kunde ha tagit, vilka kontroller som gjordes av om de bägge tilltalade haft möjlighet att utföra denna den aktuella dagen både tidsmässigt och faktiskt, samt överhuvudtaget samt vilka teorier som fanns om hur da Costa sannolikt avlidit, samt övriga omständigheter av relevans för om utredningen bedrevs på ett ändamålsenligt vis och alltså icke ensidigt m.m., samt eventuellt andra delar i dokumentationen. Han skall också höras kring hur han upplevde omgivningens syn på de bägge läkarnas skuld och huruvida han av Lars-Göran Allgén fick uppgifter som visade på att Christina Allgén ljugit och vad han gjorde i anledning av detta.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att åtalet saknade avgörande uppgifter som talade för de bägge läkarna, att åtal väcktes trots att det inte var utrett om, när, hur och var da Costa mördats eller överhuvudtaget en sannolik teori om hur da Costa dött och hur de tilltalade skulle lyckats utföra det som lades dem till last, och att det således saknades tillräckliga skäl för häktning, åtal och än mindre genomförande av en rättegången på så bristande utredning om det förmodade mordet och med motstridiga uppgifter i gärningsbeskrivningen och vittesuppgifterna.

Förhöret skall också styrka att ingen i utredningen tog fasta på uppgifter som talade för de bägge läkarna.

22. Förhör med Karin Palmgren-Goohde, cirka 30 minuter, tillägg

Östgötagatan 47, 116 25 STOCKHOLM

*Förhörstema;* Palmgren-Goohde skall höras kring sina erfarenheter och iakttagelser särskilt kring de fingeravtrycksanalyser som gjordes och vilka slutsatser som kunde fastställas i anledning av dessa, och främst om sin tjänsteanteckning **bilaga 1**, samt eventuellt andra delar av dokumentationen.

*Bevistema;* Förhöret skall styrka att det kunnat uteslutas att fingeravtrycken från säckarna som da Costas kvarlevor låg i när de hittades härrör från någon av de bägge läkarna och att det således saknades skäl att driva misstanke och målet/ärendet vidare mot de bägge läkarna efter detta.

Förhören med Lars Grönwall och Bertil Södermark frånfalles.

B Övrig bevisning (tillägg/komplettering av icke muntlig bevisning)

Den skriftliga bevisning som tidigare åberopats kompletteras härmed med följande (att spelas upp under huvudförhandlingen cirka 60 minuter).

-Ljudfiler på CD från fotohandlarparets Schröders vittnesuppgifter och de olika vittneskonfrontationerna, jämte **bilaga 2**.

Ljudfilen kommer att spelas upp kronologiskt i anslutning till de olika förhørsprotokoll och fotografier över uppställningen som förevar vid de olika identifikationsförhören med fotohandlarparet, som bilägges enligt ovan.

*Bevistema;* Uppspelnigen och genomgången av dokumentationen skall styrka att fotohandlarparets uppgifter saknade tillförlitlighet och att förhören med dessa två, särskilt konfrontationsförhören/identifikationsförhören genomfördes på ett felaktigt sätt och att deras uppgifter inte var tillräckliga för skäligen eller sannolikt misstanke mot

de bägge läkarna, häktning, åtal eller domen/domskälen eller indragningen av läkarnas legitimationer eller andra myndighetsåtgärder eller beslut.

1. Tjänsteanteckning Karin Palmgren Goohe, 2005-02-08, bilaga 1
2. CD-skiva med ljudfiler jämte utskrift av bilder i anslutning till filerna för illustration av händelseförloppet vid fotohandlarparets vittnesmål och vittneskonfrontationerna, bilaga 2


Bevistema bevisuppgifter 1-2

1. samma som under förhöret 22 ovan
2. Samma som under B övrig bevisning ovan

Samtliga bevisuppgifter, både tidigare åberopade och här lämnade, till styrkande att  
Det i utredningen, domstolsprövningen och handläggningen av de bägge kändenas inblandning i da Costas död och styckningen av hennes kropp skett sådana fel och/eller försummelser att staten är ersättningsskyldig för det lidande och de yrkes- och livsförstörande skador kändena åsamkats.

Stockholm den 29 maj 2009

Kaisa Blomgren och Carl-Johan Vahlén

Handwritten signatures of Kaisa Blomgren and Carl-Johan Vahlén. The signature on the left is a cursive 'K' followed by 'Blomgren'. The signature on the right is a cursive 'CJ' followed by 'Vahlén'.

Attunda tingsrätt  
Kansli Stockholm  
Gärdet, Box 273 28  
102 54 STOCKHOLM

**Mål nr T 3798-07 Teet Härm och Thomas Allgén ./ Staten genom  
Justitiekanslern angående skadestånd**

Med hänvisning till kärandenas senaste yttrande följer härmed några nödvändiga rättelser och klargöranden.

1. Rättelser/klargörande av underlag för sammanställning

*Sakomständigheter enligt punktlista*

**Pkt 20.** Fel och/eller försummelse att låta Rajs kvarstå som (ansvarig) rättsläkare i utredningen.

**Pkt 33.** Det skall vara kriminalinspektör Bäckström och inte kriminalinspektör Bengtsson.

**Pkt 55.** Annandag pingst (11 juni) firade Thomas tillsammans med sina föräldrar då de gemensamt åt middag.

**Pkt 60.** Som i sin tur lett till förlorat arbete.

**Pkt 79.** Sidhänvisningen till Per Lindebergs bok "Döden är en man" skall vara s. 293-310.

**Pkt 96.** Wincent Lange är chef på tekniska roteln och besitter därmed på intet vis kunskaper inom anatomi, det vill säga orden "inte tekniker" skall strykas ur det anförda påståendet.

**Pkt 97.** Uppgifter om Thomas Allgén och Teet Härm som personer.

**Pkt 107.** 29 februari 1988.

**Pkt 112.** De uppgifter som framgått av Seppäläs förhör hos åklagare och senare hennes dagbok har ej kunnat styrkas och förefaller vara otillförlitliga. Även polisen skall ha haft uppfattningen att Seppälä begick mened.

**Pkt 117.** Karin Palmgren-Rhode var anställd som föredragande hos JK vid den tidpunkt då hon uteslöt käranden med hänsyn till fingeravtrycken.

**Pkt 120.** Fel och/eller försummelse att utan närmare utredning utöka åtalet mot den ena tilltalade med en äldre anmälan och det är kärandes inställning att det sent uppkomna åtalet aldrig borde ha lett till åtal. Påståendet om sen identifikation stryks.

**Pkt 126.** Enligt praxis kan inte frikännande domslut överklagas av den frikände.  
Domskäl kan aldrig överklagas.

**Pkt 143.** Fel och/eller försummelse att inte i *tillräcklig mån* beakta Holgerssons och Hellboms sakkunniga utlåtande.

**Pkt 155.** Fel eller försummelse att vidta alla dessa ingripande åtgärder mot personer som inte kan bindas till något brott.

## 2. Rättelse/komplettering av bevisuppgiften

**Förhör 13.** Marianne Seppälä har inte påstått sig ha da Costas dagbok utan det var fråga om Seppäläs egen dagbok.

**Förhör 22.** Palmgren-Gohde skall höras till styrkande av att det, tvärtemot vad som påstods under de olika utredningarna, gått att jämföra fingeravtrycken och utesluta de bägge läkarna som gärningsmän, och att det var fel och/eller försummelse att inte utföra denna utredningsåtgärd tidigare.

Stockholm den

Kajsa Blomgren / Carl-Johan Vahlén